

Helenaveen, 22-7-2014

Open Brief aan SBB

Geachte Heer Zegers, Beste Piet,  
Met verbazing neem ik kennis van het persbericht elders in dit weekbericht. In dit bericht geeft U samen met projectleider Vermeulen aan dat wij het als inwoners van het gebied eigenlijk niet zo goed begrepen hebben. Slechts "een enkeling" zou nog tegen de planvorming en het project zoals SBB dit voor ogen heeft zijn. Ik denk dat de reacties in dit weekbericht in ieder geval deze bewering al ontkrachten.

Dan de opmerking met betrekking tot het meenemen van de opmerkingen in de definitieve uitwerking. Wat U in ieder geval niet heeft meegenomen zijn de opmerkingen die ik gemaakt heb na uw toelichting in de dorpsraadvergadering van Helenaveen. Ik heb U toen reeds aangegeven dat ik vond dat geen recht gedaan werd aan het landinrichtingsplan, dat er onvoldoende rekening werd gehouden met de cultuurhistorie en dat U tegen de afspraken in grote stukken bos kapt. De reactie van uw projectleider was: "we zullen dat nog wel eens bekijken" waarna ik nu constateer dat er niets verandert is.

Ik moet verder helaas constateren dat uw projectleider tijdens deze bewuste dorpsraadvergadering vriendelijk gezegd niet helemaal de waarheid heeft gecommuniceerd. Het beeld dat daar werd neergelegd was dat er enkele kleine maatregelen werden genomen om de hydrologie weer op orde te brengen maar niets ingrijpends. Nu blijkt volgens uw eigen uitspraak in het dagblad de Limburger dat er 200 hectare bos gekapt moet gaan worden. Dat U inderdaad weet dat het kappen van bomen gevoelig ligt wordt bevestigd door het feit dat ik dit getal tijdens "de communicatie" in de dorpsraad in ieder geval niet genoemd is. Ik begrijp nu overigens van talloze "enkelingen" dat de werkelijkheid dichterbij 400 hectare komt dan bij 200 hectare.

Wat ik het meest kwalijk vind is de uitspraak dat door de Natura 2000 status van het gebied de natuur voorrang zou moeten krijgen op de cultuurhistorie. Juist deze vermeende tegenstelling met al de bijbehorende voors- en tegens is onder voorzitterschap van Servaas Huijs door de landinrichtingscommissie uitvoerig uitgediscussieerd en opgeschreven in het landinrichtingsplan met als titel het "onverenigbare verenigd". In dit plan is het compromis met in acht name van de Natura 2000 status opgeschreven waarbij letterlijk is vastgelegd dat de cultuurhistorische elementen in de natuur met rust zouden worden gelaten en dat van het kappen van grote arealen bos geen sprake zal zijn. Met het thans voorliggende plan moet ik helaas constateren dat de handtekening van SBB niets waard is en dat uw organisatie haar woord tegenover de streek breekt.

Het is jammer te moeten constateren dat alles wat in het landinrichtingsplan is opgeschreven door SBB wordt ondermijnd. Dit gaat ontegenzeggelijk gevolgen hebben in de nabije toekomst. SBB zou zich meer moeten realiseren dat ze slechts rentmeester is van de natuurterreinen die moreel eigendom zijn van de bewoners van de streek en dat juist deze bewoners met hart en ziel en veel liefde, voor de kwaliteit van deze terreinen zorgen. Om dan juist diegenen die dit met de meeste passie doen af te schilderen in een persbericht als "zonderlinge enkeling" vind ik laag en onder de gordel en zegt meer over de afzender dan over de geadresseerde.

Ik hoop dat SBB zich realiseert dat ze beter ten halve kan keren dan ten hele te dwalen. Ik ben bereid om mijn creativiteit en gebiedskennis met in acht name van het landinrichtingsplan ten positieve te gebruiken.

Peter van Dijk  
Juli 2014, Helenaveen